

**ПРОТОКОЛ**  
за разпит на свидетел  
гр. София, 15.01.2020г.

АНГЕЛ КЪНЕВ – прокурор при Специализирана прокуратура, на основание чл. 46, ал. 2, т. 2 вр. чл. 139-140 вр. чл. 237 НПК, разпитах в качеството на свидетел по досъдебно производство №. по описа на СО- СП, пр.пр.№ : по описа на Специализирана прокуратура, лицето:

МАЯ ДРЯНОВСКА, ЕГН род. в българско гражданство, висше образование, началник отдел „Управление на риска от наводнения“ при Дирекция „Управление на водите“ при МОСВ , постоянен адрес:

Заявявам, че нямам дела и родства с участниците в наказателното производство.

Разяснено ми е задължението ми, при повикване да се явявам пред органите на досъдебното производство и съда и да изложа точно и добросъвестно, всичко, което ми е известно по делото. Разяснено ми е, че при неявяване пред съответния орган без уважителни причини, ще бъде доведен припудително и ще ми бъде наложена глоба в размер до 100 лв. – чл. 120 от НПК.

Поканен съм да дам добросъвестно показания и ми е разяснена наказателната отговорност, която нося за лъжесвидетелстване – при отказ да дам показания, при съзнателно потвърждаване на неистина или затаяване на истина, както и за разгласяване на материалите от предварителното разследване, без разрешение на прокурора – чл. чл. 120-121 и 198 от НПК, чл. чл. 290, ал. 1 и 360 от ПК.

Разяснено ми е правото ми да се ползвам от бележки, да правя поправки, допълнения и възражения по протокола ми за разпит, както и да дам саморъчни показания – чл. 122 от НПК.

Разяснено ми е, че нямам задължение да давам показания по въпроси, отговорите на които биха уличили в извършване на престъпление мен, мои възходящи, низходящи, братя и сестри или съпруг – чл. 121 от НПК.

Разяснено ми е, че ако откажа да свидетелствам, извън случаите на чл. чл. 119 и 121 от НПК, ще ми бъде наложена „Глоба“ в размер до 500 лв. – чл. 120, ал. 4 от НПК.

СВИДЕТЕЛ: .....

Разпитът започна в 12.40 часа. Разбирам правата и задълженията, които имам като свидетел. Обещавам да дам правдиви показания.

Работя в МОСВ от 1997г., когато същото бе структурирано в този му вид, когато бяха обединени Национален съвет по водите, Министерство на околната среда и Комитет по геология. Винаги съм заемала различни експертни длъжности в Дирекция „Води“ , понастоящем именувана Д„Управление на водите“. Вече десета година заемам длъжността началник на отдел „Управление на риска от наводнения“, предходното наименование на отдела бе „Използване на водите“. По същество задачите ни са били в рамките на сравнително едни същи правомощия.

С господин Нено Димов се запознах лично, когато стана министър на околната среда и водите през 2017г. Известно ми е, че преди това в годините е заемал различни ръководни професионални длъжности в МОСВ, включително знам, че е бил и главен секретар на министерството, но тогава не съм имала контакт с него.

Дирекция „Управление на водите“ е структурирана в три отдела – Отдел „УРБ“ – участващ при изработването на планове за управление на речните басейни. Отдел „Управление на риска от наводнения“ е отдела на който аз съм ръководител. По същество този отдел се занимава със следните дейности – координация разработването на планове за управление риска от наводнения и оперативно управление на водите от комплексните и значими язовири по приложение №1 от Закона за водите. Всъщност яз.Студена е именно такъв комплексен и значим язовир. Този язовир е разположен в обл.Перник, той е публична държавна собственост и негов оператор е дружеството „Ви К Перник“. Мога да посоча, че този язовир е с общ обем от 25 200 000.00 куб. м. вода. Мъртвия обем на този язовир е 2 400 000.00 куб. м. , като по стандарт и регламент в този язовир трябва да се държи максимално между 20млн. куб.м. и 21 млн. куб.м. води за поемане на т.нар. очакван приток през периоди на високи води. Т.е. водата в язовира не трябва да надвишава 21млн.куб.м., за да не се допусне неконтролирано преливане на водни маси и наводнения. Този язовир е едногодишен изравнител, което означава, че се пълни в периоди на пълноводие и се изпразва до следващия период на пълноводие. Реално полезния воден ресурс в яз.Студена, който може да бъде използван е този ресурс между мъртвия обем 2,4млн.куб.м. вода и тези 20 или 21млн.куб.м. воден максимум в него. Съобразно правилата на Закона за водите и този комплексен и значим язовир и всички други, като него, при изготвяне на ежемесечните им графици за използване на водите се съобразяват следните приоритети в следния порядък. Най – напред първи приоритет е осигуряването на питейно – битово водоснабдяване, на следващо място е напояването, като приоритет, след което на последно място идват приоритетите вода за промишленост и хидроенергетика. Тук е мястото да

посоча, че всички тези водоползвания се разрешават, съобразявайки се с осигуряване на вода за екологични нужди.

Относно месечните графици искам да обясня цялата хронология по съставянето им до окончателното им утвърждаване от министъра, когато те влизат в сила. С месечните графици на тези комплексни язовири може да се прави следното – прехвърлят се води между речни басейни, чрез изградени деривации /ако има такава възможност ; определят се свободни обеми за очакван приток; определят се специфични условия към титулярите на разрешителни за водовземане. Целта на месечния график е да разпределя водата от комплексните и значими язовири между водоползвателите, които са титуляри на разрешителни за водовземане и имат придобити права. С месечния график не се доставя вода за питейни цели, а с него се разрешава да се ползва вода от язовира за определени цели, съобразно издадените разрешителни. Разрешителните могат да бъдат издадени за питейно – битови цели, промишлени цели, напояване, хидроенергетика и др. Изрично мога да уточня, че за яз. Студена има издадени разрешителни за водовземане само за питейно – битови на „ВиК Перник“ и за промишлени нужди на „Топлофикация Перник“ АД и „Стомана индъстри“ АД. Съобразно утвърдения месечен график за ползване на водния ресурс в язовира, съответния ВиК оператор, в случая „ВиК Перник“ , отпуска съответния воден ресурс, спазвайки разрешените обеми, конкретно посочени в месечния график утвърден от министъра.

Месечния график за комплексните и значими язовири се изготвя въз основа на предоставена от оператора на язовира информация за състоянието на язовира в края на предходния месец и заявка за обема вода, който им е необходим за следващия месец. Освен това се вземат предвид и прогнозата за очакван приток към язовира, тези прогнози са разработени от НИМХ, като те се изготвят за всеки комплексен и значим язовир. Отделно от това ВиК оператора, вкл. оператора на язовир Студена, изпращат ежедневни справки за състоянието на язовира, които имат общо осем пункта, в които се отразяват в цифри отделни показатели – общ завирен обем; наличен обем; приток; общ разход; загуби; кота водно ниво; валежи; контролирано изпускане. Тези ежедневни справки идват на служебна електронна поща в МОСВ. Реално за язовир Студена през 2018г. и 2019г. заявки за водовземане всеки месец са подавали „Топлофикация Перник“ и „ВиК Перник“, като те са посочвали какви количества искат. Искам да уточня, че „ВиК Перник“ в техните месечни заявки винаги са посочвали и обемите , които са необходими за „Стомана индъстри“ и „ТЕЦ Перник“ /Топлофикация/. Заявките на ВиК оператора за язовир Студена са обработвани деловодно и съм администрирани в деловодната система на МОСВ, а заявките на „Топлофикация Перник“ /ТЕЦ/ са идвали само на ел. поща и не са администрирани деловодно, но ги съхраняваме в нашата дирекция „Управление на водите“. Тези заявки трябва да постъпват и постъпват до

26-то число на предходния месец. Тогава експертите в нашия отдел подготвят проект на месечния график за ползване на водите от комплексните и значими язовири, който след съставяне се докладва на мен, аз го съгласувам, след което се съгласува с Директора на Д"УВ" и ресорен зам. министър. След това, чрез политическия кабинет графика се представя за утвърждаване от министър Нено Димов. Искам посоча, че министър Нено Димов въведе практика при заемане на поста, с която искаше графика да е придружаван с кратка обяснителна записка, в която да отразяваме специфичните проблеми за съответния месец и за съответния язовир. Тези обяснителни записки нямаха специален ред, форма на изготвяне или нормативно основание за изготвянето им, но министъра държеше на тях, за да бъде информиран при вземането на решенията си. Тези обяснителни записки не са били деловодно администрирани, извеждани или архивирани, поради горните причини, но почти винаги съпровождаха месечните графици за ползване на водите от комплексните и значими язовири. Графиците се връщаха в нашата дирекция „Управление на водите“ подписани – утвърдени от министъра Нено Димов, с изходящ номер от деловодната система на министерството и ние имахме задължение да ги качим на електронната страница на МОСВ, което и правехме. Министър Нено Димов не е връщал графици с писмена резолюция за корекции, той е викал и мен и други експерти в кабинета си, за да иска да му разясняваме конкретни факти и обстоятелства /казуси/, за да вземем информирано решение. Той ме е викал и за месечни графици на комплексните и значими язовири, преди да ги утвърди, така също ме е викал и когато е имал за подпис разрешителни за водовземане от определени язовири. Министъра е разговарял с мен и други експерти за различни язовири по които е имало текущи проблеми с водоползването – напр. за Жребчево, Тича, Копринка, Пчелина и др. Там също е имало проблеми с намаляне на водата или проблеми с качеството на водата или спор между отделни ползватели. Искам да посоча, че министъра си назначава и съветници, в това число и съветник по водите, но не зная кой е това. В отдела ми се подготвят административни актове, но няма нормативно основание те да се утвърждават в отдела ни, нито аз или някой от колегите ми някога е утвърждавал такива актове. Министър Нено Димов винаги е упражнявал сам това свое правомощие по утвърждаване на месечните графици за комплексните и значими язовири, като извършвах нарочна проверка и не се намери в МОСВ заповед, с която министър Нено Димов да е прехвърлил или делегирал това си правомощие на някой от заместник министрите си. Моето впечатление е, че министър Нено Димов не подписва документи /какви то и да е/ без да е информиран за съдържанието им.

Мога да посоча, че и Стомана индустри и Топлофикация Перник имат и други разрешителни за водовземане от повърхностен воден обект. Конкретно и двете дружества имат разрешения за водовземане от рска

Струма и тези разрешителни са им със същите количества, както от яз.Студена. Това бе и причината и мотива ни да ги изключим от месечния график през месец ноември 2019г. , тъй като имат алтернативно водоснабдяване с две помпи.

Искам да посоча,че Стомана индъстри и Топлофикация Перник са заплатили и посочили за използвана вода от яз.“Студена“ следните обеми за 2018г. общо 1,342млн. куб. м. и за 2019г. са отчели да са ползвали 1,346млн.куб.м. Тези цифри са от измервателните уреди на ВиК оператора по данни от контролната дейност на Басейнова дирекция „Западно беломорски район“. Бяхме уведомили от същата дирекция,че на 29.11.2019г. в присъствието на наш служител Красимира Янкова , е извършена проверка на язовир Студена и тогава е констатирано,че липсва основния измервателен уред – демонтирано е водомерното устройство, което отчита излизащата от язовира вода, за което не е била уведомена басейнова дирекция. За това нарушение е съставен акт за административно нарушение на длъжностно лице представляващо „ВиК Перник“. Липсата на този водомер ограничава възможността да се направи коректно измерване на водните маси излизащи от язовира в периода от премахването на водомера до поставянето на нов. Служителя на „ВиК Перник“ обяснил на проверяващите и на нашия служител, че този водомер бил взет под наем и наемателя си го е прибрал, но не са уточнили дата на прибирането на водомера. На същата тази проверка е проверяван и извор „Врелото“, където е установено,че чрез помпена станция „Крапец“ е отклонявана вода към Радомир, вместо част от притока да постъпва в язовир Студена, което по принцип е разрешено само при възникване на аварийна ситуация.

Язовир Студена , като съоръжение се проверява от БД“ЗБР“ , а събирателните деривации /каналите/, които го захранват с вода – канал Палакарийски и канал Владайски- се контролират от БД“Дунавски район“, съгласно решение №266 от 15.10.2009г. за изменение на разрешително №003594 от 21.03.2005г. Конкретно БД“Дунавски район“ има задължение да проверява посочените две събирателни деривации и водохващанията към тях, да следи дали няма незаконно отклоняване на вода от тях и съответно да контролира и екологичния минимум. Резултатите от тази контролна дейност отиват в Отдел „Контрол“ на Д“Управление на водите“.

При изготвяне на годишния график за 2019г. за комплексните и значими язовири, с който се определя и стратегията за използване на водите в тези язовири, се подготвят общо три варианта – сценария за използване на водите. Първия сценарий е при постъпващ прогнозен приток за средно влажна година с обезпеченост петдесет процента. Втория сценарий е при постъпващ прогнозен приток за средно суха година с обезпеченост 75 процента. Третия сценарий е при постъпващ прогнозен приток за много суха година с обезпеченост 95 процента. Този график е утвърден от министъра и се изпраща до края на месец февруари на съответната година

за служебно ползване на министъра на енергетиката, министъра на регионалното развитие и на министъра на земеделието и храните. Реално този прогнозен график за много суха година е предвидил, че при яз. Студена при сценарий много суха година през месец декември ще се завърши с обем вода 3,72млн. куб. м. Този язовир Студена е годишен изравнител и с много малък обем за вода, поради което считам, че водния ресурс в същия язовир не следва да се дава за ползване за други цели, освен за питейно битови такива.

Искам да посоча, че по стационарния ми телефон с номер \_\_\_\_\_ в първия или втория работен ден на новата 2020г. ми позвъни мъж и ми се представи за изпълнителен директор на „Стомана индъстри“. Не помня името му, но той ми каза, че министър Нено Димов му е казал да ми се обади на мен лично. Искането на този човек беше да му се отпусне вода за неговото предприятие „Стомана индъстри“ през месеците януари и февруари 2020г., като ми каза, че тази вода му трябвала за промишлени цели, тъй като алтернативния им водоизточник можел да замръзне. Той ми каза, че бил говорил с министъра Нено Димов и той му казал да ми звъне на мен. Този човек бе много любезен, аз категорично му отказах да му бъде разрешено да получат вода за промишлени цели. Този човек ми каза, че очаквал такъв отговор от мен и приключихме разговора. Той не ми каза какво си е говорил преди това с министър Нено Димов. На следващия ден този човек бе в телевизия \_\_\_\_\_ и постави същите въпроси и искания, след което в нашата дирекция се получиха въпроси от телевизия \_\_\_\_\_ на които ние отговорихме по същия начин. След спирането на водата за промишлени нужди от яз. Студена при нас постъпиха и писма от синдикални организации, които настояват да дадем вода за промишлени нужди на Стомана индъстри. Освен това постъпи и сигнал от сдружение „Балканка“, че е пропуснато в месечния график за язовирите да се определи количество за оводняване на язовир Студена, което според тях е престъпление.

Аз лично никога не съм общувала, преди това, с управителите или собствениците на „Стомана индъстри“ и „Топлофикация Перник“. Не знам чии са тези фирми. Аз използвам телефон с номер \_\_\_\_\_ служебен, а личния телефон е \_\_\_\_\_ Стационарния ми сл. телефон е \_\_\_\_\_

В отдела ни има справка в табличен вид, съдържаща информация за заявените от ВиК количества за питейни и промишлени и екологични нужди. В нея има и разрешените от МОСВ количества вода за тези три нужди и реално ползваните водни маси за тези нужди. Ще дам копие от нея.

Разпитът завърши в 14.00 часа. Горното продиктувах лично, прочетох го и удостоверявам с подписа си, че показанията ми са записани правилно.

СВИДЕТЕЛ:

ПРОКУРОР: